



# **CADENA DEL MANGO**

## **Indicadores y Apoyos**

**JUAN CAMILO RESTREPO SALAZAR**

*Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural*

**MARZO 2013**



# CONTENIDO

## I. INDICADORES

1. Escala mundial de países productores de mango
  - 1.1 Rendimiento en la producción mundial
2. Área, producción y rendimientos en Colombia
3. Departamentos con mayor área de producción y rendimiento en el cultivo de mango.
4. Estructura regional de la organización de la cadena del mango
5. Generación de empleo durante el desarrollo del cultivo
6. Costos de producción
7. Precios nacionales
8. Evolución de las exportaciones
9. Evolución de las importaciones
10. Balanza comercial del mango
11. Principales países exportadores de mango
12. Principales países importadores de mango



## **CONTENIDO**

### **II. INSTRUMENTOS DE APOYO**

1. Instrumentos de Apoyo 2008 - 2012
2. Agro Ingreso Seguro
3. Crédito Finagro
4. Cofinanciamiento ciencia y tecnología

### **III. INSTRUMENTOS DE POLÍTICA NACIONAL**

### **IV. ACCIONES DEL CONSEJO NACIONAL DEL MANGO**

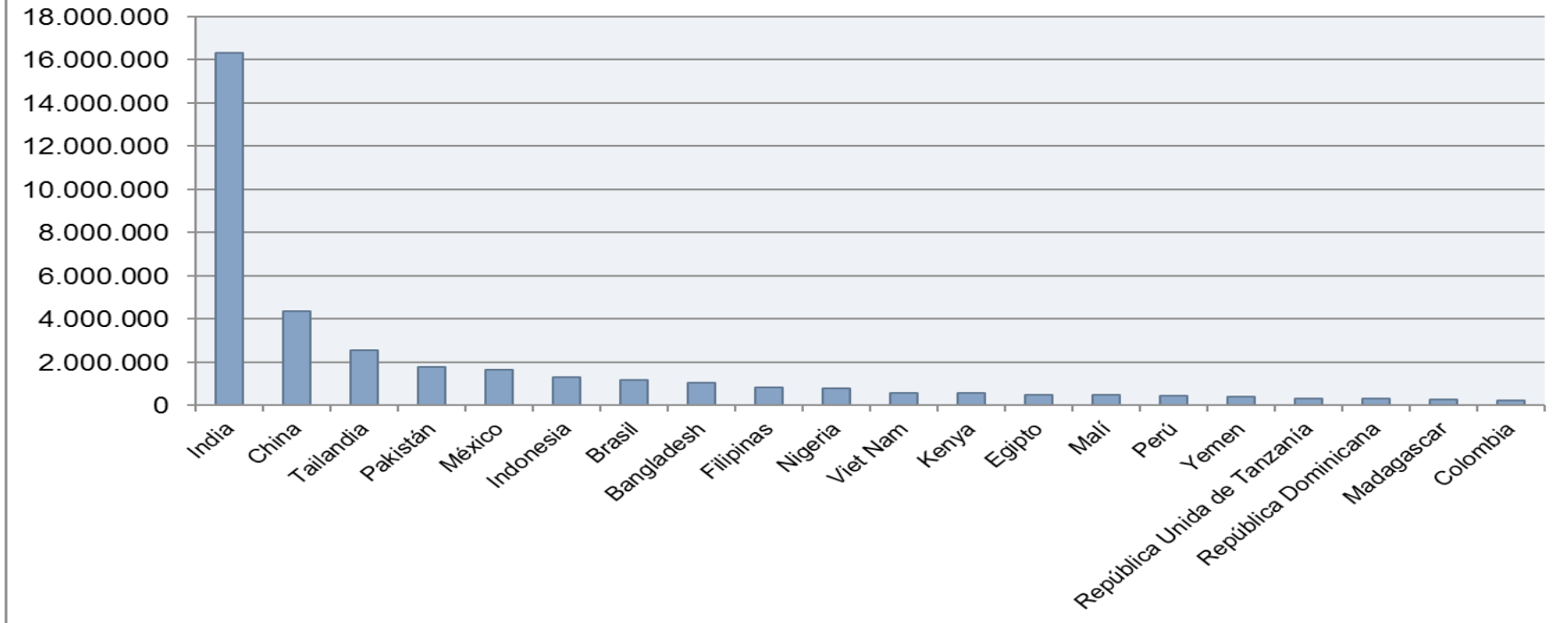


# I. INDICADORES



## 1. POSICIÓN MUNDIAL DE PAÍSES PRODUCTORES DE MANGO

### Producción Mundial (Tm)

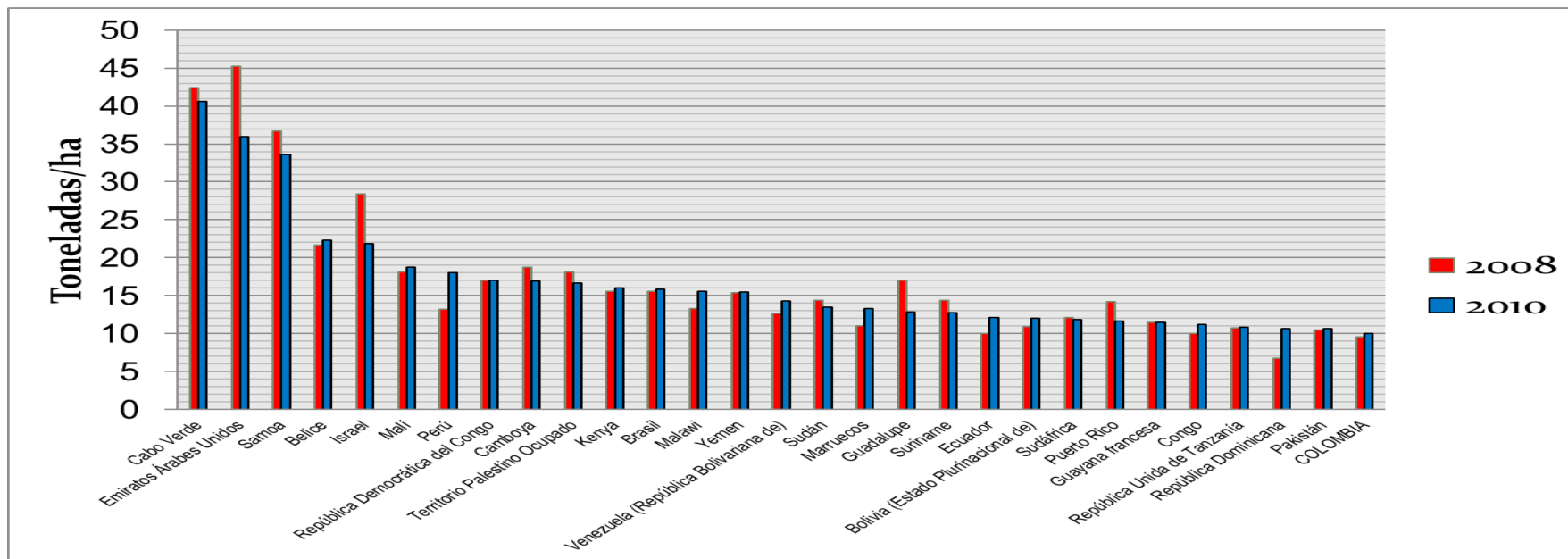


Fuente: [FAOSTAT](#) datos a 2010, consultada Marzo (2013). Cálculos: STNM

Los primeros 10 países productores acumulan el 83,1% de la producción de mango en el mundo, con India (38,6%) y China (11,8%) a la cabeza. Colombia participa con el 0,53% de la producción mundial ocupando la posición 21 entre 93 países productores.



## 1.1 RENDIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL



Fuente: FAOSTAT datos para 2010, consultado Marzo 2013.

De acuerdo a datos de Faostat (2013), Colombia se encuentra entre los 30 países con mayores rendimientos por hectárea a nivel mundial. Con una producción de 10,2 ton/ha, el país supera el promedio mundial de 9,5 ton/ha. Colombia sigue la tendencia de los países pequeños productores los cuales presentan los más altos rendimientos por hectárea en la producción de mango. Los datos de 2009 muestran un incremento en el rendimiento colombiano al igual que el rendimiento promedio mundial respecto al año anterior.



## 2. ÁREA, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTOS DEL CULTIVO DE MANGO EN COLOMBIA

| Año                     | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Hectáreas               | 19608  | 18680  | 21152  | 23624  | 22191  |
| Producción en Toneladas | 239127 | 201026 | 256473 | 241728 | 225911 |
| Toneladas por hectárea  | 12,2   | 10,8   | 5,5    | 12,1   | 11,1   |

Fuente: Agronet \*Proyecciones Secretaria Técnica Nacional del Mango.

De acuerdo a los datos reportados para Agronet, tanto el área sembrada como la producción de mango han tenido un aumento sostenido en los últimos años. Se observa un aumento significativo entre el año 2011 y 2012, el aumento más significativo a nivel departamental se dio en Tolima, donde casi se duplicó la producción. De acuerdo a las tendencias mostradas por las diferentes variables en los últimos tres años, se espera que para el 2012 se detenga el crecimiento a causa de los problemas generados por el fenómeno del niño, los cuales afectaron la floración en la región andina y las vías de acceso en la región atlántica.



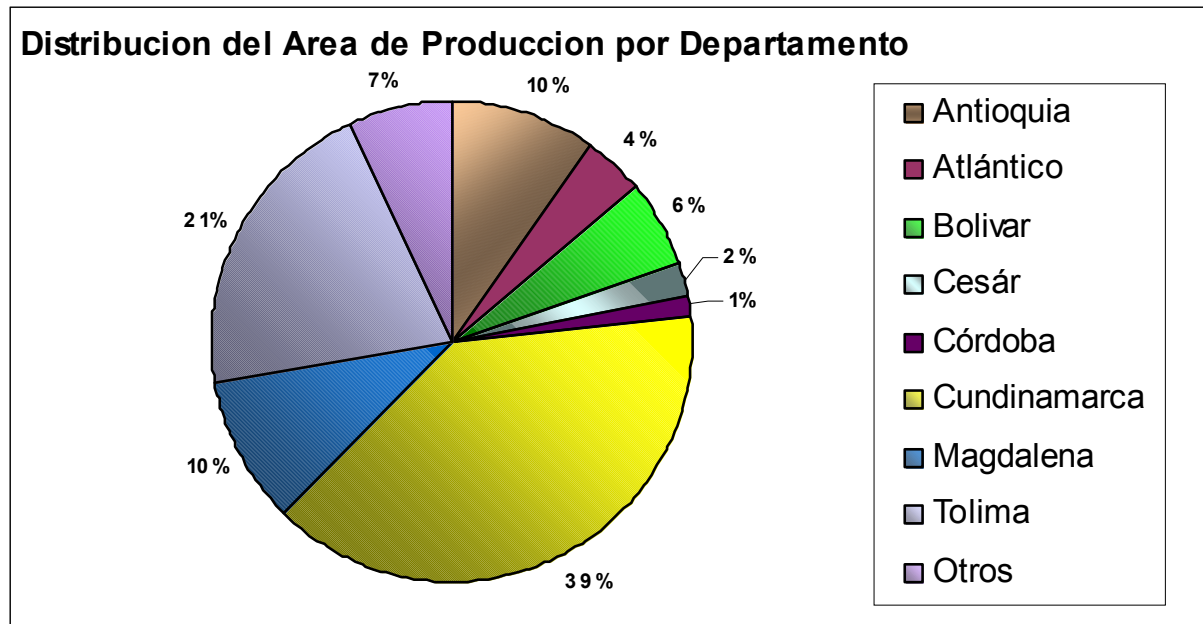
### 3. DEPARTAMENTOS CON MAYOR ÁREA DE PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTOS DEL CULTIVO DE MANGO

| Departamento   | Variable            | 2008   | 2009   | 2010*   | 2011    | % Producción Nacional 2010 |
|----------------|---------------------|--------|--------|---------|---------|----------------------------|
| Antioquia      | Área (ha)           | 1.942  | 2016   | 2.024   | 2.153   | 5,7%                       |
|                | Producción (tons)   | 12.284 | 13659  | 12436   | 13229   |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 6,3    | 6,8    | 6,1     | 6,1     |                            |
| Atlántico      | Área (ha)           | 532    | 649    | 841     | 950     | 3,4%                       |
|                | Producción (tons)   | 8.179  | 8247   | 8840    | 10450   |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 15,4   | 13     | 11      | 11      |                            |
| Bolívar        | Área (ha)           | 1.029  | 1085   | 1.294   | 1.294   | 7,0%                       |
|                | Producción (tons)   | 12.924 | 16749  | 22013   | 22013   |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 12,6   | 15     | 17      | 17      |                            |
| Cesár          | Área (ha)           | 644    | 614    | 589     | 522     | 2,5%                       |
|                | Producción (tons)   | 6.188  | 5898   | 6034    | 5348    |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 9,6    | 9,6    | 10,2    | 10,2    |                            |
| Córdoba        | Área (ha)           | 558    | 489    | 347     | 322     | 2,2%                       |
|                | Producción (tons)   | 5.295  | 5358   | 2985    | 2770    |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 9,5    | 11,0   | 8,6     | 8,6     |                            |
| Cundinamarca   | Área (ha)           | 6.467  | 7246   | 8.296   | 8.682   | 39.1%                      |
|                | Producción (tons)   | 66.320 | 64988  | 67475   | 50356   |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 10,3   | 9,0    | 10,3    | 5,8     |                            |
| Magdalena      | Area (ha)           | 1.812  | 1921   | 2.235   | 2.245   | 8,6%                       |
|                | Producción (tons)   | 18.406 | 20534  | 25102   | 23124   |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 10,2   | 10,7   | 10,3    | 10,3    |                            |
| Tolima         | Area (ha)           | 3.714  | 4113   | 4.522   | 4.700   | 26.6%                      |
|                | Producción (tons)   | 47.275 | 93495  | 102649  | 47940   |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 12,7   | 22,7   | 22,7    | 10,2    |                            |
| Otros          | Area (ha)           | 1.255  | 1.475  | oi1.443 | 1.525   | 4,3%                       |
|                | Producción (tons)   | 10.525 | 10.202 | 10.295  | 10.880  |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 8,41   | 6,9    | 7,1     | 7,1     |                            |
| Total Nacional | Area (ha)           | 17953  | 19608  | 21591   | 22.393  | 100%                       |
|                | Producción (tons)   | 187396 | 239127 | 341964  | 186.108 |                            |
|                | Rendimiento(ton/ha) | 10,4   | 12,2   | 15,8    | 15,8    |                            |





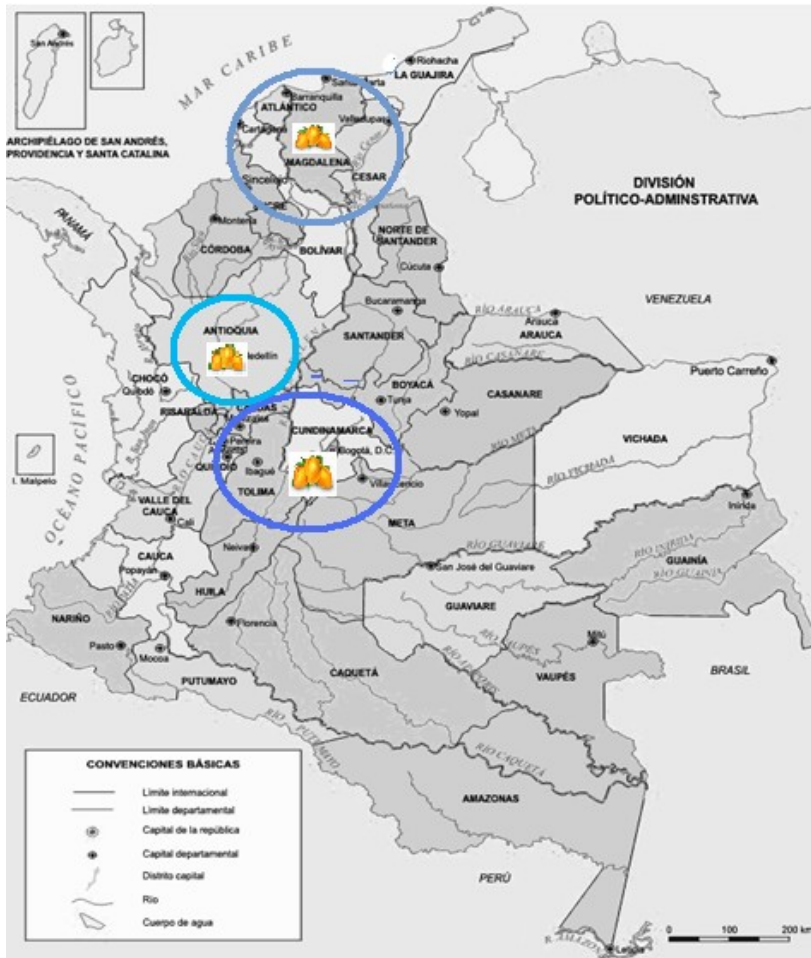
### 3. DISTRIBUCIÓN DEL AREA SEMBRADA DEPARTAMENTAL DEL CULTIVO DE MANGO



Cundinamarca se mantiene como departamento líder en producción de mango con 50876 toneladas estimadas para 2012 representando el 39% del total nacional. Tolima y Magdalena ocupan el segundo y tercer lugar en area sembrada respectivamente.



## 4. ESTRUCTURA DE LAS REGIONES PRODUCTIVAS DEL MANGO EN COLOMBIA



**Centro: 60%**  
Cundinamarca y Tolima



**Costa Caribe: 33%**  
Magdalena, Bolívar, Atlántico, Cesar  
y Córdoba



**Centro-Occidente : 7%**  
Antioquia

Fuente. Agronet/Análisis estadísticos Consultado Febrero 2013  
\*Proyección Secretaría Técnica de Mango



## 5. GENERACIÓN DE EMPLEO EN EL CULTIVO DE MANGO EN COLOMBIA DURANTE SU DESARROLLO PRODUCTIVO

| Año   | Empleo Mango | Empleo Transitorios y permanentes | % Participación empleo hortalizas/ empleo total |
|-------|--------------|-----------------------------------|---|
| 2008  | 11.090       | 2.316.707                         | 0,48  |
| 2009  | 11.326       | 2.354.494                         | 0,49  |
| 2010  | 11.496       | 2.385.363                         | 0,49  |
| 2011* | 11.589       | 2.398.214                         | 0.49  |
| 2012* | 11.682       | 2.411.065                         | 0.49  |

Fuente: CCI – Estudio Diagnóstico para el acceso del mango a los mercados internacionales -2010  
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Dirección de Política Sectorial SGI.

\*Proyecciones de la STN.

El cultivo de mango alcanza a ocupar un promedio de hasta 108 jornales por hectárea, en un año en desarrollo productivo. El promedio de ocupación anual durante el desarrollo productivo es de 64 jornales por hectárea.

De acuerdo al MADR se espera que para el 2012 los cultivos permanentes generen 1.957.690 empleos directos de los cuales 163.230 pertenecen a frutales.



## 6. COSTOS DE PRODUCCIÓN MANGO (2002-2012)

| Año de Producción | Gran-Varied | Med- Criollo | Gran-Varied | Peq-Varied | Gran-Criollo |
|-------------------|-------------|--------------|-------------|------------|--------------|
| 2008              | 8905666     | 6313828      | 3937891     | 3972366    | 2719287      |
| 2009              | 9529063     | 6755796      | 4213543     | 4250432    | 2909637      |
| 2010              | 9865439     | 6994276      | 4362281     | 4400472    | 3012347      |
| 2011*             | 10180640    | 7217743      | 4501656     | 4541067    | 3108591      |
| 2012*             | 10495841    | 7441210      | 4641031     | 4681662    | 3204835      |

\* IPC Proyectado para 2011 y 2012, 3.53%. Fuente Portafolio

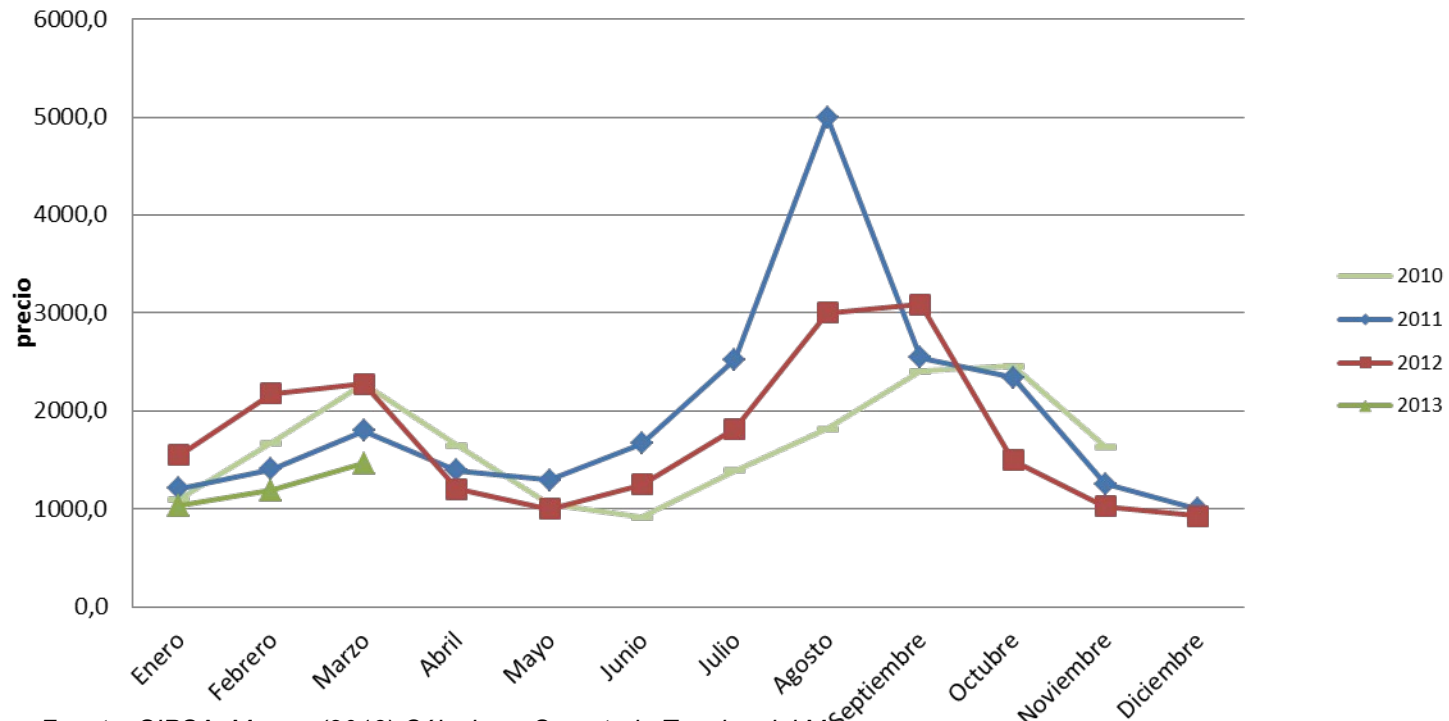
---

Fuente: Elaboración Secretaria Técnica Nacional de Mango



## 7. PRECIOS NACIONALES

### Precio Promedio Nacional Mango Tommy Atkins

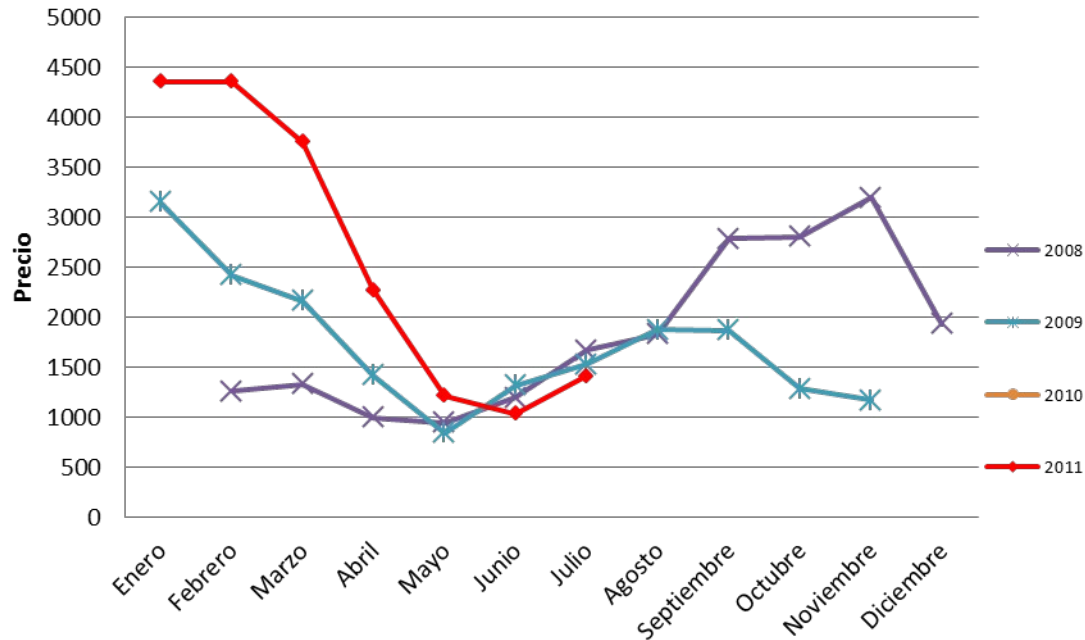


Fuente: SIPSA. Marzo (2013) Cálculos y Secretaria Técnica del Mango, Corabastos, Cali Cavasa, Cali Santa Helena, Bucaramanga Centro Abastos, Medellín Itagui, Barranquilla- barranquillita.

Para el mes de Marzo (2013) se observa una tendencia a la disminución del precio por el avance de las cosechas del Tolima y Cundinamarca. Otro factor que ha incidido es el volumen de importaciones de Ecuador y Perú. El precio más alto se registró la última semana de NOVIEMBRE con \$1227/Kg en Corabastos, Bogotá.



## MANGO DE AZÚCAR A NIVEL NACIONAL



Fuente: SIPSA, Consultado Junio (2012). Cálculos y elaboración Secretaría Técnica Nacional de Mango  
Corabastos, Cali Cavasa, Cali Santa Helena, Bucaramanga Centro Abastos, Medellín Itagüí, Barranquilla Barranquillita

A diferencia de la variedad Tommy Atkins, el mango de azúcar alcanzó su precio máximo en el mes de abril del presente año, la cotización ha alcanzado el rango de los \$2800/kg, el más alto precio puede atribuirse a la escasez que se ha presentado en las principales plazas del país a excepción de la de Barranquilla en la cual hubo mango de azúcar las cuatro semanas del mes.



## 8. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE MANGO COLOMBIANO

### Mango fresco

| Año  | Toneladas | US\$ FOB | Precio implícito (Us\$/Ton) |
|------|-----------|----------|-----------------------------|
| 2008 | 374.49    | 691.315  | 1.846                       |
| 2009 | 130.99    | 341.348  | 2.606                       |
| 2010 | 198.19    | 435.097  | 2195                        |
| 2011 | 350,52    | 492.227  | 1404                        |
| 2012 | 55        | 219.573  | 4614                        |

### Mango procesado - conservado

| Año  | Toneladas | US\$ FOB  | US\$/ton |
|------|-----------|-----------|----------|
| 2008 | 5.930     | 6.551.198 | 1.104,8  |
| 2009 | 2.527     | 3.391.225 | 1.341,5  |
| 2010 | 5.779     | 6.850.268 | 1.185    |
| 2011 | 4.225     | 5.419.893 | 1.283    |
| 2012 | 4,036     | 4.171.486 | 1.329    |

Fuente: AGRONET con base en estadísticas del DANE. \*Datos a Marzo 2013

El comportamiento de las exportaciones de mango fresco presenta una disminución significativa en el año 2012, se pasó de 350 toneladas en 2011 a 47,59 toneladas durante el año, las exportaciones en su mayoría hacia los países caribeños, vía aeropuerto el Dorado y el puerto de Santa Marta. Por otro lado, el resultado de las exportaciones de mango procesado en el año 2012 respecto al año 2011 es inferior a causa de la ola invernal que sufrió el país, la cual afectó la recolección y el transporte en la cosecha del centro. Así como una sobreproducción en la India que disminuyó la cotización mundial de concentrado de mango.



## 9. EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE MANGO EN COLOMBIA

| Año  | Toneladas | US\$ CIF  | US\$/ ton |
|------|-----------|-----------|-----------|
| 2008 | 5.078     | 397.585   | 78,3      |
| 2009 | 7.277     | 555.268   | 76        |
| 2010 | 9.674     | 917.466   | 85        |
| 2011 | 13.131    | 1.318.400 | 100       |
| 2012 | 13.132    | 1.321.299 | 101       |

Fuente: AGRONET con base en estadísticas de DANE Marzo 2013

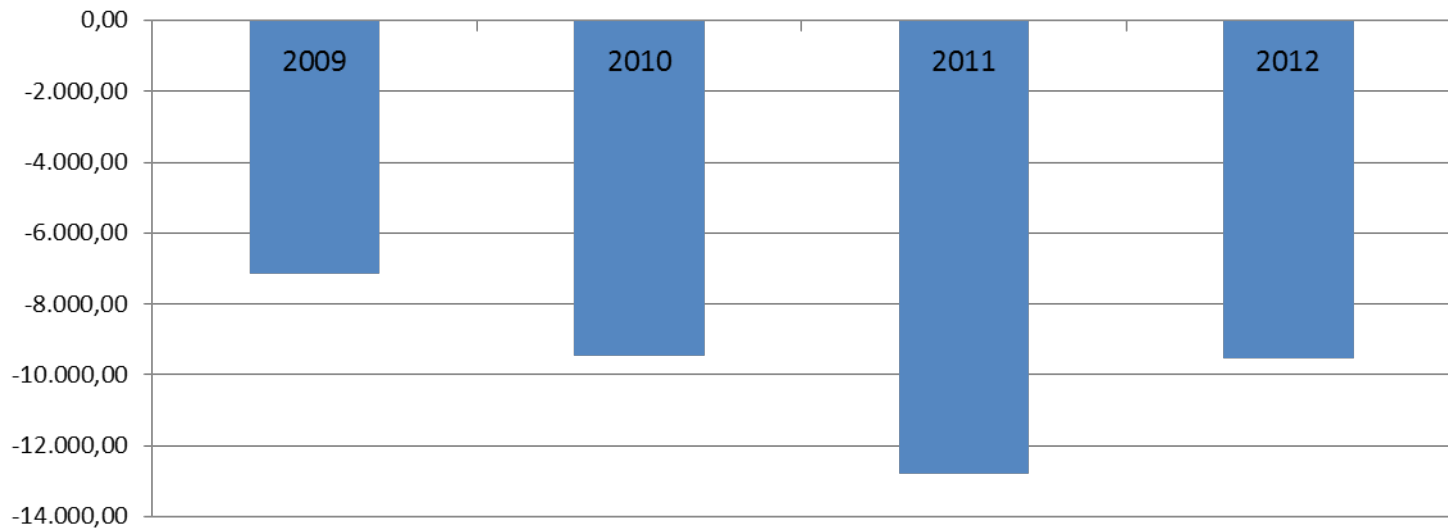
Las importaciones de mango fresco al país provienen de Ecuador y Perú en un 78% y 19% respectivamente. Se observa una tendencia a la disminución de las importaciones en el año 2012 a causa de que las condiciones climáticas no fueron favorables para la floración en los países vecinos y que el precio interno en Colombia a estado en niveles inferiores al año inmediatamente anterior. Para el caso de mango procesado, no se reportan volúmenes de importación significativos, en lo que va corrido del año la cifra de importación no ha superado 0,2 toneladas.





## 10. Balanza Comercial mango

### 10.1 Balanza Comercial mango fresco



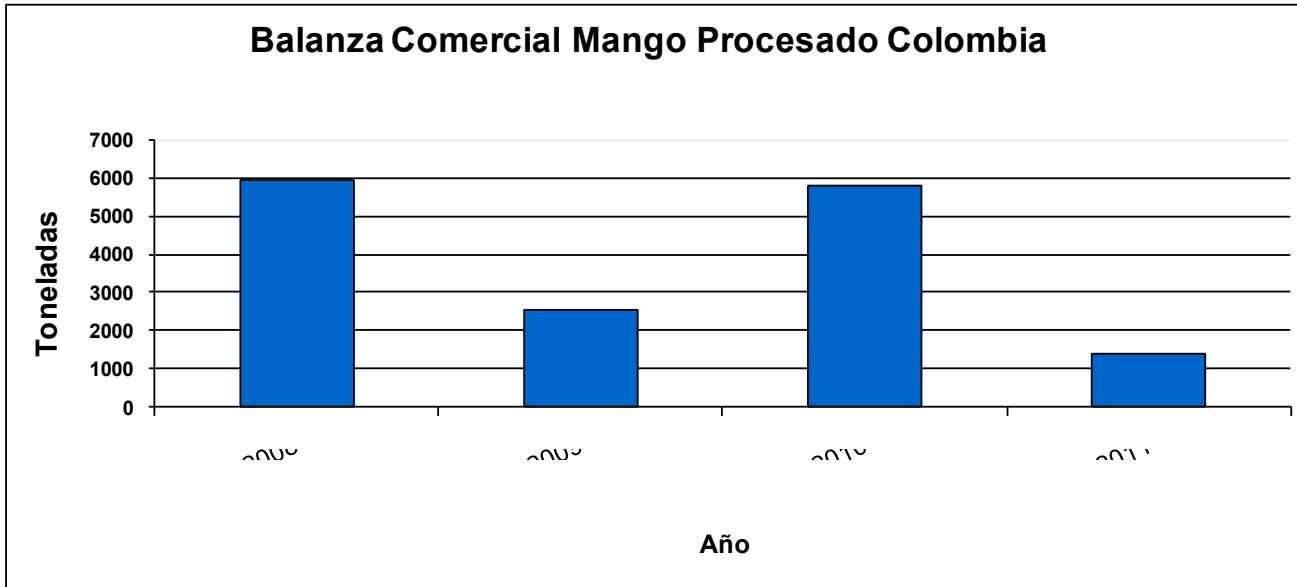
Fuente: Agronet. Elaboró Secretaria Técnica del Mango. Febrero de 2013

Para el mes de Febrero se observa una balanza comercial negativa para el mango fresco, se observa que la cifra es superior a la reportada para el mismo periodo del 2011. El ICA no presenta actualmente restricciones de tipo fitosanitario a la importación procedente de Ecuador y Perú. Las exportaciones de mango colombiano están dirigidas en su mayoría al Caribe y países pertenecientes a la Unión Europea.



## 10. BALANZA COMERCIAL DEL MANGO

### 10.2 Balanza Comercial para mango procesado

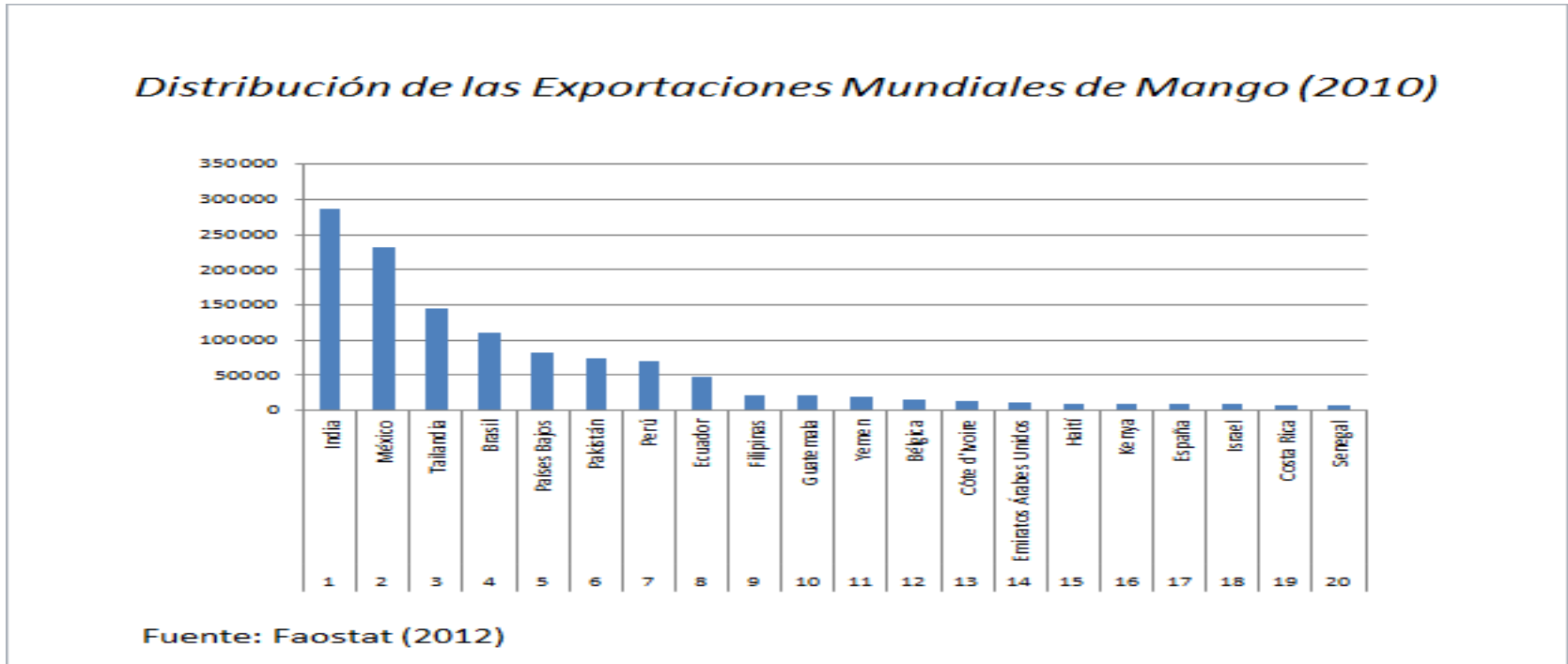


Fuente: Agronet. Elaboró Secretaria Técnica Mango \*Datos a Junio de 2012

Colombia es un importante exportador de mango preparado, en puré principalmente. Estados Unidos y Holanda encabezan la lista de los 24 destinos del mango procesado colombiano, en lo que va corrido de 2012 se han exportado 1200 toneladas.



## 11. PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES DE MANGO (TM)

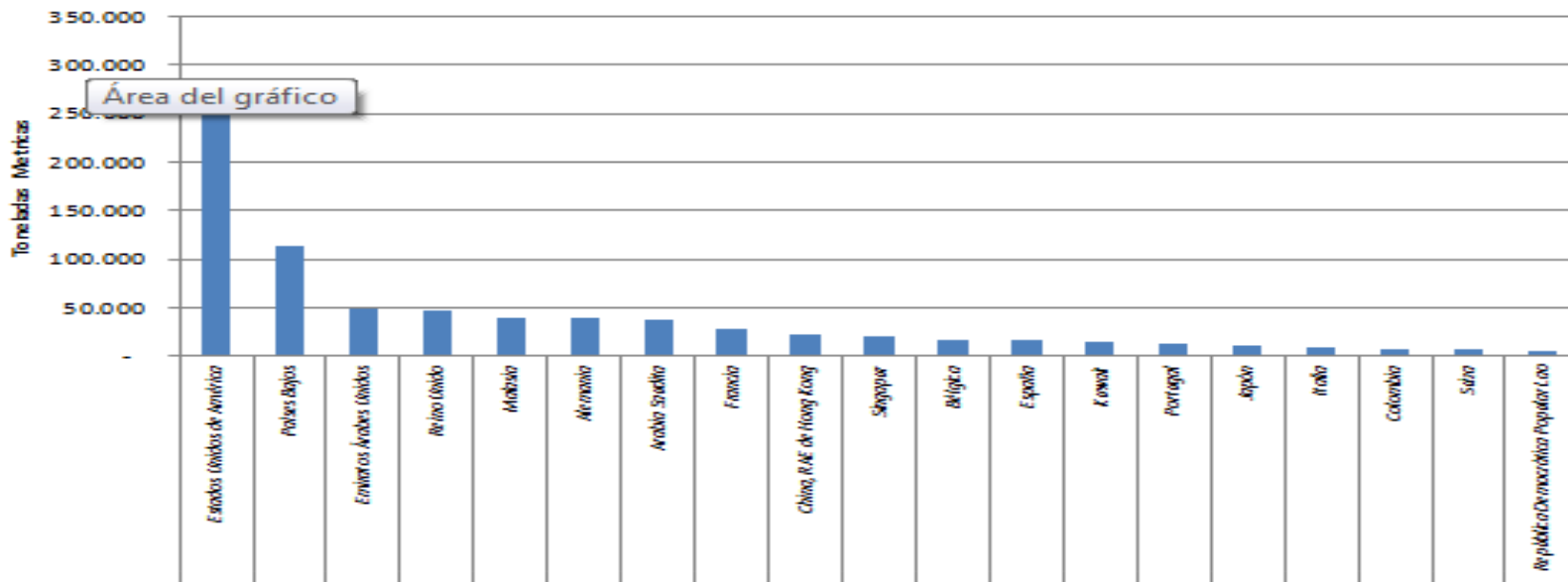


Aunque India y México se mantienen como los principales exportadores de mango fresco, se destaca la dinámica exportadora países vecinos como Brasil, Perú y Ecuador. Cabe resaltar que Colombia es un país de un alto consumo interno de mango, y el precio interno es en ocasiones superior al precio de exportación de las temporadas de cosecha.



## 12. PRINCIPALES PAISES IMPORTADORES DE MANGO (TM)

*Distribución de las Importaciones Mundiales de Mango (2010)*



Fuente: Faostat (2012)

Estados Unidos encabeza la lista de países importadores de mango a nivel mundial seguido por los Países Bajos y el Reino Unido. El 75% de la importación mundial de mango está representada por los veinte países mostrados en la tabla. Cabe resaltar el aumento en la importación de mango en Colombia desde Perú y Ecuador.



- La dinámica de importación de mango es liderada por Estados Unidos con un 32% a nivel mundial. Los Países Bajos y el Reino Unido ocupan el segundo y tercer lugar con 12 % y 6,4 % respectivamente.
- Los principales proveedores mundiales de mango fresco son India con el 22,8%, México con el 20,37% y Brasil con el 10,15%.
- Colombia hace parte de los países pequeños con altos rendimientos pro hectárea en la producción de mango.
- Se ha observado un incremento en las exportaciones de mango fresco con respecto a 2009.
- A nivel nacional Cundinamarca y Tolima lideran la producción de mango.



## **II. INSTRUMENTOS DE APOYO**



## 1. INSTRUMENTOS DE APOYO 2008 - 2012

### APOYOS SECTOR MANGO 2008- 2012

En Millones de pesos

| <b>APOYOS DIRECTOS</b> | <b>Valor</b> |
|------------------------|--------------|
| Ciencia y tecnología   | 1.016        |
| <b>Subtotal</b>        | <b>1.016</b> |

| <b>AIS</b>                 | <b>Valor</b> |
|----------------------------|--------------|
| Agro Ingreso Seguro (LEC)* | 918          |
| Agro Ingreso Seguro (ICR)* | 3.043        |
| <b>Subtotal</b>            | <b>3.961</b> |

| <b>Crédito Agropecuario</b> | <b>Valor</b>  |
|-----------------------------|---------------|
| Finagro                     | 13.935        |
| <b>Subtotal</b>             | <b>13.935</b> |

|              |               |
|--------------|---------------|
| <b>TOTAL</b> | <b>18.912</b> |
|--------------|---------------|

Fuente. Agronet- MADR. Actualizado  
Noviembre de 2012.



## INSTRUMENTOS DE APOYO 2008 - 2012

| Año                           | 2008         | 2009         | 2010         | 2011       | Total         |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| Fondo de Fomento Agropecuario |              |              |              |            |               |
| Agro Ingreso Seguro (LEC)*    | 527          | 235          | 156          | -          | 918           |
| Agro Ingreso Seguro (ICR)*    | 863          | 1.740        | 441          | -          | 3.043         |
| Crédito Ordinario FINAGRO     | 3.542        | 2.682        | 6915         | 796        | 13.935        |
| Ciencia y tecnología          |              |              |              |            | -             |
| DRE                           |              |              |              |            |               |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>4.932</b> | <b>4.656</b> | <b>7.512</b> | <b>796</b> | <b>17.896</b> |

Fuente: MADR- Agronet. \* Avance Junio 2012





## 2. AGRO INGRESO SEGURO

### 2.1 LINEA ESPECIAL DE CRÉDITO - 2010

| LINEA                           | PROYECTOS | VALOR PROYECTO (\$) | VALOR CREDITO (\$) | VALOR APOYO MADR (\$) | PARTICIPACIÓN DEL MANGO EN OTORGAMIENTOS POR LINEA ESPECIAL DE CRÉDITO (%) |
|---------------------------------|-----------|---------------------|--------------------|-----------------------|--|
| Siembra de mango                | 19        | 839.812.000         | 367.750.000        | 93.379.325            | 0,41   |
| Equipos y sistemas de riego     | 3         | 20.637.000          | 15.400.000         | 2.697.915             |  |
| Obras civiles e infraestructura | 4         | 62.433.000          | 49.620.000         | 12.089.755            |  |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>26</b> | <b>922.882.000</b>  | <b>432.770.000</b> | <b>108.166.995</b>    |  |

Fuente AIS-MADR avance Agosto 2010

Durante el año 2012 los créditos otorgados para el cultivo de mango por la línea especial de crédito fueron dirigidos en un 90% hacia la plantación y mantenimiento del cultivo. De los créditos que han sido otorgados en 2010, el 85% de los créditos otorgados por la línea especial de crédito han sido dirigidos a la siembra, el 11,5% a obras de infraestructura y el 3,5% para adquisición de equipos y sistemas de riego.



## 2. AGRO INGRESO SEGURO

### 2.2 INCENTIVO A LA CAPITALIZACIÓN RURAL – ICR 2010

| SECTOR             | ACTIVIDAD PRODUCTIVA           | No. DE PROYECTOS | VALOR PROYECTOS (\$) | VALOR CREDITOS (\$) | ICR ESTIMADO (\$) |
|--------------------|--------------------------------|------------------|----------------------|---------------------|-------------------|
| MANGO              | ADECUACION DE TIERRAS          | 5                | 39.175.000           | 31.000.000          | 15.670.000        |
|                    | INFRAESTRUCTURA DE PRODUCCION  | 1                | 1.251.000            | 1.251.000           | 500.400           |
|                    | MAQUINARIA DE USO AGROPECUARIO | 20               | 204.791.000          | 151.900.000         | 79.516.400        |
| <b>TOTAL MANGO</b> |                                | <b>26</b>        | <b>245.217.000</b>   | <b>184.151.000</b>  | <b>95.686.800</b> |

Fuente: AIS- MADR. - Avance Junio de 2010

Durante el año 2009 los créditos otorgados para el cultivo de mango por la línea ICR han sido dirigidos en 97,6% a la plantación y mantenimiento del cultivo. En el presente período del 2010, el 82,5% de los créditos por ICR, han sido dirigidos a adquisición de maquinaria y el 16,8% hacia la adecuación de tierras.



### 3. CRÉDITOS FINAGRO PARA MANGO

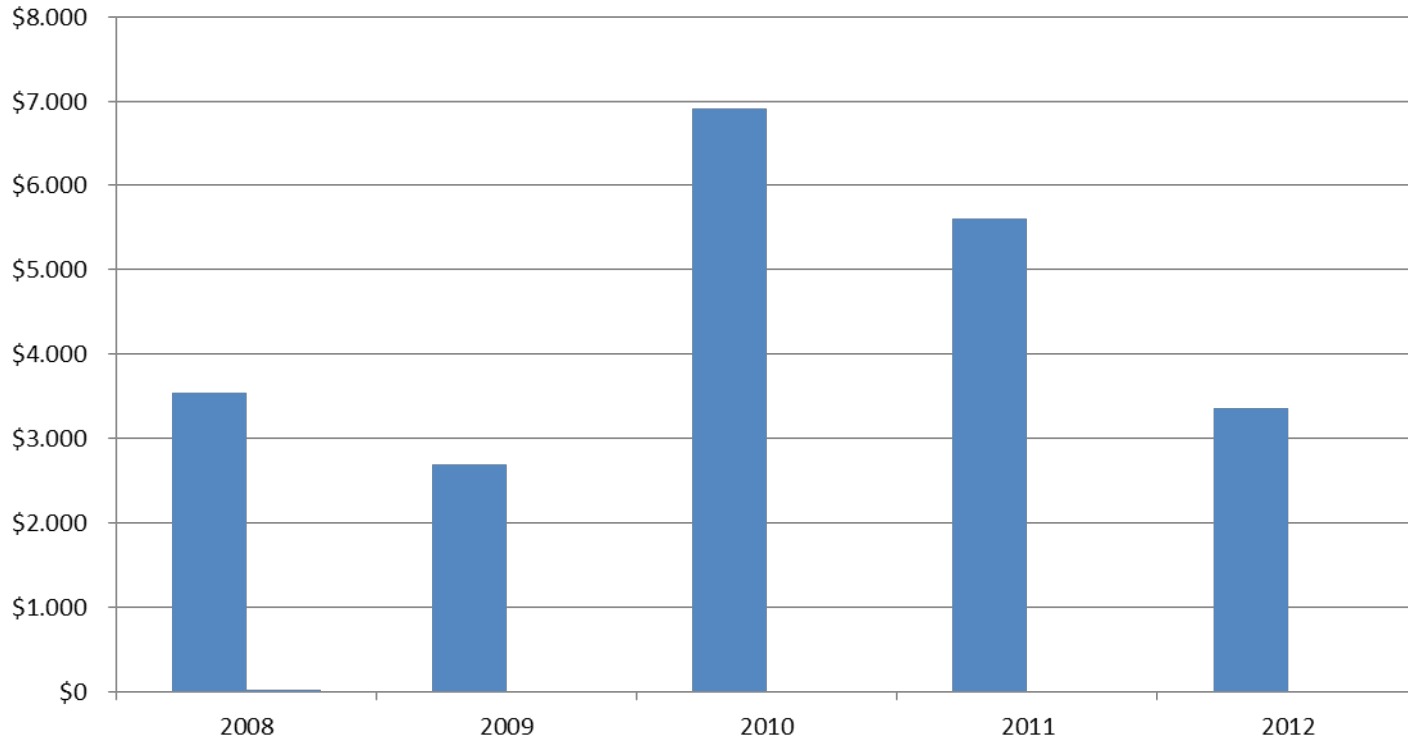
| AÑO  | Número de<br>Créditos | Valor<br>(millones) |
|------|-----------------------|---------------------|
| 2008 | 197                   | \$ 3.542            |
| 2009 | 158                   | \$ 2.682            |
| 2010 | 278                   | \$ 6.915            |
| 2011 | 240                   | \$ 5.597            |
| 2012 | 182                   | \$3.355             |
| 2013 | 42                    | \$ 1.112            |

Fuente: Finagro – Agronet. \* Preliminar- Noviembre 2012

Ha Febrero del presente año se han otorgado 42 créditos Finagro para mango, se conserva la tendencia de colocación estará en el rango de los 200 créditos, no inferior al año 2012. Este comportamiento es congruente con el aumento sostenido que se ha presentado a los largo del año. La cifra registrada para 2013 es superior a los demás años reportados en la tabla. La totalidad de los recursos han sido destinados a siembra.



### 3. CRÉDITOS FINAGRO PARA MANGO 2002 - 2012



Fuente: Finagro - Agronet . Febrero 2013

El gráfico permite observar un aumento sostenido en los créditos para mango entre 2008 y 2010 seguido de una disminución importante en el año 2009, a causa del fenómeno del niño. A Noviembre de 2012 es posible observar una disminucion en el valor y número de créditos otorgados para esta fruta.



## 4. COFINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

| AÑO          | Area de Investigación              | Entidad   | Especies  | FECHA DE EJECUCIÓN | Zonas   | CONTRAPARTIDA \$     | COFINANCIACIÓN MADR \$                   |
|--------------|------------------------------------|---|---|--------------------|---|----------------------|--|
| 2010         | MANEJO POSCOSECHA Y TRANSFORMACIÓN | CAIMTAL Ltda, COAGROFRUTAS, CPGA CORPUAOS, Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA). | Estudio de la fenología e iniciación floral en cinco cultivares de mango (Mangifera indica), su relación con el estado hídrico de la planta y la estacionalidad de cosechas en el Alto Magdalena y Caribe seco Colombiano | 25-Mar-10          | Guamo, Espinal, Tocaíma, La mesa, Ciénaga y Santamarta                | 401.490.000          | Fondo Nacional de Fomento Hortifrutícola |
| 2010         | MANEJO POSCOSECHA Y TRANSFORMACIÓN | Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA).  | Evaluación de efecto de la bionutrición en materiales de mango (Mangifera indica) en fase de vivero y   | 26/12/2009         | Guamo, Espinal, La mesa, Ciénaga y Santamarta                         | 160.732.000          | Fondo Nacional de Fomento Hortifrutícola |
| 2009         | 2006L3028-2161                     | CORPOICA  | Generación de estrategias de manejo ecológico de las moscas de las frutas (Anastrepha obliqua y A. striata) para las regiones productoras de mango  | 26/12/2009         |   | 192.901.000          | 186.861.000                              |
| 2009         | 116-06-023-2005                    | CORPOICA  | Evaluación, caracterización y selección de variedades de mango criollo presentes en las regiones occidente, norte y centro del país para mejorar la competitividad  | 16/08/2008         | Tolima, Huila, Cundinamarca Antioquia, Magdalena, Bolívar, Córdoba    | 166.962.000          | 159.780.000                              |
| 2008         | 117-06-023-2005                    | CORPOICA  | Estudios de epidemiología y control no convencional de la antracnosis del mango   | 07/07/2009         | Cundinamarca (Mosquera). Departamentos de muestreo: Cesar, Magdalena, | 114.766.000          | 108.033.000                              |
| <b>TOTAL</b> |                                    |   |   |                    |   | <b>1.036.851.000</b> | <b>454.674.000</b>                       |



# III. INSTRUMENTOS DE POLÍTICA NACIONAL



# CONPES 3514-2008

## Política Nacional fitosanitaria y de inocuidad para las cadenas de frutas y de otros vegetales.

1. ESTATUS FITOSANITARIO Y DE INOCUIDAD PARA LAS CADENAS DE FRUTAS Y OTROS VEGETALES
  - a. Sanidad de la producción frutícola
    - Moscas de la fruta
    - Otras plagas
    - Material de propagación
  - b. Inocuidad de las frutas y otros vegetales
  - c. Inocuidad en la producción primaria
    - Inocuidad en el procesamiento, transporte y comercialización



## CONPES 3514-2008

### 2. COMPONENTES, ESTRATEGIAS Y METAS

#### a. Sanidad vegetal

- Mejoramiento de la condición fitosanitaria de la producción de frutas
- Mejoramiento de la calidad fitosanitaria de material de propagación

#### b. Inocuidad de las frutas y otros vegetales

- Sistema de Registro e IVC de Insumos Agrícolas en Colombia
- Buenas Prácticas Agrícolas
- IVC en las cadenas de frutas y otros vegetales





## CONPES 3527 – 2008

# Política Nacional de Competitividad y Productividad

15 planes de acción para desarrollar la Política Nacional de Competitividad propuesta en el marco del Sistema Nacional de Competitividad:

- (1) sectores de clase mundial, (2) salto en la productividad y el empleo,
- (3) competitividad en el sector agropecuario, (4) formalización empresarial,
- (5) formalización laboral, (6) ciencia, tecnología e innovación,
- (7) educación y competencias laborales, (8) infraestructura de minas y energía,
- (9) infraestructura de logística y transporte, (10) profundización financiera,
- (11) simplificación tributaria, (12) TIC, (13) cumplimiento de contratos,
- (14) sostenibilidad ambiental como factor de competitividad, y
- (15) fortalecimiento institucional de la competitividad.



## **CONPES 3375-2007**

**Política Nacional de Sanidad Agropecuaria e inocuidad de alimentos para el Sistema Nacional de Medidas de Sanitaria y Fitosanitarias.**

Medidas sanitarias y fitosanitarias, tal como están definidas en el Acuerdo MSF de la OMC, tomando como objeto de su acción la cadena agroalimentaria desde la provisión de insumos en la producción primaria hasta la provisión de productos al consumidor incluyendo todos los productos alimentarios tanto en fresco como procesados.



## CONPES 3375-2007

### **LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA POLÍTICA SANITARIA Y DE INOCUIDAD**

- a. Adecuación y fortalecimiento institucional del Sistema MSF Nacional
  
- b. Mejoramiento de la capacidad operativa, técnica y científica
  
- c. Gestión de la admisibilidad sanitaria a nivel internacional



# **IV. ACCIONES DEL CONSEJO NACIONAL DEL MANGO**



# PLAN DE ACCION 2013

|   | OBJETIVOS LEY 811 DE 2003  | Estrategia  | Acciones   |
|---|--|---|--|
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>   |   |  |
| 1 | Mejora de la productividad y competitividad.                                       | Ejecutar el plan estrategico suscrito en el acuerdo de competitividad de la cadena productiva de mango 2012                   | Validar las acciones y las estrategias a corto, mediano y largo plazo con expertos en cada uno de los temas  |
|   |  | Apoyar la ejecucion del PLAN NACIONAL DE MOSCA DE LA FRUTA del ICA en las zonas priorizadas por la cadena productiva de mango | Articular a los eslabones para el cumplimiento del acuerdo de competitividad   |
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>   |   |  |
| 2 | Desarrollo del mercado de bienes y factores de la cadena.                          | Identificar ventanas de mercado internacional y organizar la oferta nacional necesaria para satisfacerlas.                    | Desarrollar dos estudios de mercado en Estados Unidos y Corea del Sur  |
|   |  | Mejorar los standares cosecha y poscosecha de la fruta  | Implementar un proyecto nacional de Buenas Practicas Agricolas con enfasis en mejorar los estandares de calidad de la fruta.   |
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>   |   |  |
| 3 | Disminución de los costos de transacción entre los distintos agentes de la cadena. | Desarrollar alianzas y acuerdos comerciales entre los almacenes de insumos y las asociaciones de productores                  | Suscribir tres acuerdos comerciales entre las asociaciones de primer y segundo nivel de la cadena productiva de mango y los almacenes de insumos importantes para los costos de producción del cultivo de mango. |
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>   |   |  |
| 4 | Desarrollo de alianzas estratégicas de diferente tipo.                             | Construir proyectos asociativos para el suministro escalonado de materia prima con la agroindustria.                          | Establecer con la agroindustria las zonas de importación estratégica para el desarrollo del cultivo  |
|   |  |   | Generar proyectos para la siembra del cultivo de mango en las zonas priorizadas con apoyo de fondos multilaterales   |



# PLAN DE ACCION 2013

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>  |  |   |
| 5 | Mejora de la información entre los agentes de la cadena.            | Publicar semanalmente la información comercial y técnica a través de las tecnologías de la información TICS  | Construir una circular semanal de precios de mercado e insumos a través de las TICS   |
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>  |  |   |
| 6 | Vinculación de los pequeños productores y empresarios a la cadena . | Apoyar la construcción de la FEDERACION NACIONAL DE PRODUCTORES de mango   | Realizar dos giras de motivación y socialización de la federación nacional de productores de mango                                |
|   |   |  | Gestionar la convocatoria a asamblea nacional de productores de mango   |
|   |   |  | Suscribir en la cámara de comercio el acta de constitución de la Federación Nacional de Productores de Mango                      |
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>  |  |   |
| 7 | Manejo de recursos naturales y medio ambiente.                      | Vincular el cultivo de mango como alternativa productiva en proyectos para la mitigación de impactos ambientales.  | Formular un proyecto para la siembra de mango a través de los fondos multilaterales para la mitigación de un problema ambiental.  |
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>  |  |   |
| 8 | Formación de recursos humanos.                                      | Fortalecer la asistencia técnica al interior de la cadena productiva de mango  | Articular la construcción de un programa académico electivo de frutas de tardío rendimiento al interior de las universidades.     |
|   |   |  | Formular un proyecto para crear una finca modelo de transferencia de tecnología en el cultivo de mango.                           |
|   | <b>AVANCE POR OBJETIVO</b>  |  |   |
| 9 | Investigación y desarrollo tecnológico.                             | Articular la presentación de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico de las líneas bases de la Agenda Nacional de Investigación y el Acuerdo de competitividad de la cadena Productiva | Gestionar la elaboración de tres proyectos de investigación a través de las universidades en el marco de las líneas prioritizadas |
|   |   |  | Apoyar los proyectos de investigación y desarrollo tecnológico propuestos por CORPOICA  |



**Muchas Gracias**